

הסדר פשרה בת"צ 44731-03-23 סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח'

שנערך ונחתם ביום 10 בדצמבר 2025

בין :

1. ארז חי סיקלי

2. דני רחמים

באמצעות ב"כ עו"ד רון סולן

שדרות פלים 2, בנין אורן (קומה 4), ת.ד. 1882, חיפה 3309502

טל': 04-6838385 ; פקס: 04-6880858

(להלן: "המבקשים")

מצד אחד ;

לבין :

1. יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ

באמצעות ב"כ גורניצקי ושות', עורכי דין ונוטריונים

רחוב החרש 20, מגדל ויתניה, תל-אביב-יפו 6761310

טל': 03-7109191 ; פקס: 03-5606555

(להלן: "יפנאוטו")

2. Subaru Corporation

באמצעות משרד הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין

מגדל הרצוג, רחוב יצחק שדה 6, תל אביב 6777504

טל': 03-6922020 ; פקס: 03-6966464

(להלן: "סובארו")

מצד שני ;

הואיל :

וביום 20.3.2023 הגישו המבקשים לבית המשפט המחוזי מרכז תביעה (להלן: "התביעה") ובקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית (להלן: "בקשת האישור") בגדרן נטען כי תיבות הילוכים רציפות, המותקנות בדגמי סובארו שונים משנות מודל 2022-2019, לוקות בתקלות סדרתיות הנובעות מפגם בתיבות ההילוכים, בין היתר, בהתבסס על תצהירי המבקשים, על קריאות שירות שבוצעו בארה"ב ועל עלוני שירות שפורסמו בארה"ב, על חוות דעת מומחה, ועל בקשת אישור קודמת שהסתיימה בהסדר פשרה בגדרו ניתנה הארכת אחריות לתיבות ההילוכים ברכבי סובארו משנת מודל 2010-2018 לתקופה של 10 שנים [ת"צ (מחוזי חי') 53788-05-18 מירב נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח' (להלן: "בקשת מירב")].

והואיל :

וביום 29.1.2024 הגישו יפנאוטו וסובארו (להלן יחד: "המשיבות") תשובות לבקשת האישור במסגרתן כפרו בטענה לפיה קיים פגם בתיבות ההילוכים המותקנות בדגמי סובארו משנות מודל 2019-2022, ועמדו, בין היתר, על הדברים הבאים: ראשית, הקריאות החוזרות שבוצעו בארה"ב אינן רלוונטיות לישראל, שכן הן בוצעו בדגמי סובארו מסוימים שלא יובאו לישראל; שנית, מרבית עלוני השירות עליהם נסמכת בקשת האישור אינם רלוונטיים לדגמי סובארו משנות מודל 2019-2022. עלוני השירות המעטים שכן רלוונטיים – אינם מעידים על פגם או תקלה סדרתית; שלישית, חוות הדעת שצורפה לבקשת האישור נטולת כל ערך הן משום שהיא מסתמכת על הקריאות החוזרות ועל עלוני השירות – אך אלה אינם רלוונטיים ואינם מעידים על פגם, כאמור – והן משום שהמומחה לא בדק אפילו רכב אחד; רביעית, הרכבים של המבקשים ושל יתר המצהירים אינם מעידים על פגם סדרתי בשל נסיבותיהם; חמישית, אין כל יסוד לטענה העומדת בבסיס

בקשת האישור לפיה קיים זיהום בנוזל תיבת ההילוכים שמקורו במשטר תחזוקה לקוי ;
וששית, בקשת **מירב** עסקה בבעיה נטענת אחרת, ובכל מקרה הסדר הפשרה שם נעשה
תוך שהמשיבות כופרות בטענה לפגם.

והואיל: וביום 27.3.2024 הגישו המבקשים תגובה לתשובות המשיבות לבקשת האישור במסגרתה
השיבו לטענות המשיבות ודחו אותן.

והואיל: וביום 3.9.2024 עדכנה סובארו את יפנאוטו כי האחריות הניתנת לתיבות ההילוכים
בדגמי סובארו שונים משנות מודל 2019-2021 תוארך, כך שלתיבת ההילוכים תינתן
אחריות לתקופה כוללת של 10 שנים ממועד מסירת הרכב לרוכש המקורי או 160,000
ק"מ (לפי המוקדם).

והואיל: וסובארו עדכנה בהתפתחות זאת את המבקשים ואת בית המשפט, ובהמשך לכך בישיבת
קדם המשפט שנערכה ביום 18.11.2024 המליץ בית המשפט לצדדים לבחון את האפשרות
להגיע להסכמות שיביאו לסיום ההליך בפשרה.

והואיל: ומבלי לגרוע מטענות הצדדים, הגיעו הצדדים להסדר פשרה כמפורט להלן.

והואיל: והסדר הפשרה מסדיר באופן סופי ומוחלט את כל הטענות והמחלוקות המועלות בכתבי
הטענות של הצדדים (בתביעה, בבקשת האישור, וביתר כתבי הטענות שהגישו הצדדים
לבית המשפט) ובמסמכים שהוחלפו בין הצדדים, ומביא לסילוק של כל טענה, דרישה,
האשמה או תביעה מכל סוג שהוא הקיימת בין הצדדים זה כלפי זה, הכול בכפוף להסדר
הפשרה המפורט להלן.

והואיל: והצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסדר פשרה זה משום הסכמה או הודאה
בטענות הצד האחר, וכי התקשרותם בהסדר פשרה זה נעשית במטרה לייתר את המשך
ניהול בקשת האישור והתובענה, על ההוצאות ובזבוז הזמן השיפוטי הכרוכים בכך.

והואיל: והצדדים סבורים כי יהיה זה נכון שהסדר פשרה זה יאושר על ידי בית המשפט בפסק דין.

לפיכך הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי

- 1.1. המבוא להסדר פשרה זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד מהסדר הפשרה.
- 1.2. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד. לא יעשה בהן שימוש לצורך פרשנות הסדר פשרה
זה על הוראותיו השונות.
- 1.3. תרגום הסדר הפשרה לאנגלית מצורף כ**נספח "1"** להסדר פשרה זה. מובהר בזה, כי ככל שקיימת
סתירה בין נוסח הסדר הפשרה בעברית לבין תרגומו לאנגלית – הנוסח בעברית יגבר.

2. הגדרות

- 2.1. **"פסק הדין"** – פסק דינו של בית המשפט בהליך שסימונו ת"צ 44731-03-23, המאשר הסדר
פשרה זה ונותן לו תוקף של פסק דין.
- 2.2. **"בית המשפט"** – בית המשפט המחוזי מרכז.
- 2.3. **"יום הפיכת פסק הדין לחלוט"** – היום בו פסק הדין ייהפך לחלוט לפי דין.

- 2.4. "החוק" – חוק תובענות ייצוגיות, תשע"ט-2018.
- 2.5. "חבר קבוצה" או "חברי הקבוצה" – כל אדם שהוא בעליו של רכב קבוצה או שהיה בעליו של רכב קבוצה (אדם שהיה בעבר בעליו של רכב קבוצה נחשב כחבר קבוצה אך ורק לצורך הזכאות להשבת ההוצאות ומכתבי היידוע).
- 2.6. "רכב קבוצה" או "רכבי הקבוצה" – כלי הרכב הבאים:
- 2.6.1. סובארו Legacy עם מנוע 2.5 ליטר NA משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.2. סובארו Outback עם מנוע 2.5 ליטר משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.3. סובארו Legacy עם מנוע 2.5 ליטר NA משנת מודל 2019 שיוצר על ידי Subaru of Indiana Automotive, Inc. (להלן: "סובארו-אינדיאנה") בארה"ב.
- 2.6.4. סובארו Outback עם מנוע 2.5 ליטר NA משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.
- 2.6.5. סובארו Legacy עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.
- 2.6.6. סובארו Outback עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2019 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.
- 2.6.7. סובארו Forester עם מנוע 2.0 ליטר או 2.5 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.8. סובארו Impreza עם מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.9. סובארו XV עם מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA משנות מודל 2019-2021 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.10. סובארו Levorg עם מנוע 1.6 ליטר טורבו משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.11. סובארו Levorg עם מנוע 2.0 ליטר טורבו או NA משנות מודל 2019-2020 שיוצר על ידי סובארו ביפן.
- 2.6.12. סובארו Evoltis עם מנוע 2.4 ליטר טורבו משנת מודל 2021 שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.
- הבהרה: התו העשירי במספר השלדה של הרכב (VIN) המופיע ברישיון הרכב מציין את שנת המודל של הרכב, בהתאם להגדרת סובארו שאינה חופפת בהכרח לשנה הקלנדרית בה יוצר או נמכר הרכב (שנת מודל 2019 – K; שנת מודל 2020 – L; שנת מודל 2021 – M).
- 2.7. "תיבת ההילוכים" – תיבת הילוכים רציפה מתוצרת סובארו מדגם TR580, TR690 או TC580.

- 2.8. **"תקופת האחריות המקורית"** – תקופת האחריות שהוגדרה בתעודת האחריות שניתנה לבעליו של כל רכב קבוצה ביחס לתיבת ההילוכים המותקנת באותו רכב.
- 2.9. **"תעודת האחריות"** – מסמך המפרט את מכלול החיובים כלפי בעליו של כל רכב קבוצה בדבר תקינות הרכב ומתן השירות לאחר מכירתו הנמסר לרוכש המקורי של רכב קבוצה.
- 2.10. **"האחריות המורחבת"** – אחריות נוספת לתיבת ההילוכים בלבד, לתקופת האחריות המורחבת, הכפופה לתנאי תעודת האחריות, לשגרת הטיפוליים שהוגדרה על-ידי סובארו ויתר הוראות סובארו לבעלי רכבים.
- 2.11. **"תקופת האחריות המורחבת"** – תקופה שתחילתה ביום סיומה של האחריות המקורית וסופה ביום בו יחלפו 10 שנים ממועד מסירת רכב הקבוצה לרוכש המקורי או עד שהרכב גמע נסועה של 160,000 ק"מ לפי המוקדם מביניהם.
- 2.12. **"תום תקופת האחריות המורחבת"** – המועד שבו תפקע האחריות המורחבת לאחרון רכבי הקבוצה להם הוענקה האחריות המורחבת.
- 2.13. **"הרוכש המקורי"** – הבעלים הראשון של רכב קבוצה.
- 2.14. **"ההוצאות"** – הוצאות שהוציא בפועל חבר קבוצה מכיסו במישרין כתשלום למוסד עבור תיקון או החלפת תיבת ההילוכים. למען הסר ספק, ההוצאות אינן כוללות כל הוצאה אגבית הנלווית לטיפול או להחלפה של תיבת ההילוכים, לרבות הוצאות דלק, נסיעות, ביטול זמן וכיוצ"ב או כל הוצאה אחרת מכל סוג שהוחרגה בתעודת האחריות.
- 2.15. **"זכאות להשבת הוצאות"** – חבר קבוצה יהיה זכאי להשבת הוצאות, ובלבד שמתקיימים כל התנאים הבאים: (א) התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים היו מכוסים על ידי תעודת האחריות, אילו תעודת האחריות הייתה בתוקף במועד התיקון או ההחלפה; (ב) מתקיימים תנאי הסדר זה; (ג) התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים נעשה לאחר תקופת האחריות המקורית ולפני חלוף 20 יום ממועד משלוח מכתבי היידוע; (ד) עלות התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים אינה עולה על הנקוב במחירון הרשמי של יפנאוטו לפעולה זוה; (ה) הבקשה להשבת הוצאות נמסרה על-ידו ליפנאוטו בתוך תקופה של 6 חודשים מיום שליחת מכתבי היידוע; ו-(ו) מתקיימים כל יתר התנאים המפורטים ב**נספח 2** להסדר פשרה זה.
- 2.16. **"מכתבי היידוע"** – מכתבים בנוסח המצורף ב**נספח 3** להסדר פשרה זה, שישלחו לחברי הקבוצה המיידעים אותם בדברים הבאים: (א) דבר קיומה של האחריות המורחבת והזכאות העומדת להם מכוחה; ו-(ב) זכאותם האפשרית להשבת ההוצאות בהתקיים כל תנאי הזכאות להשבת ההוצאות. מכתבי היידוע ישלחו באמצעות חברת "אניה" – קבלן משנה של משרד התחבורה.
- 2.17. **"ההטבה"** – יישום האחריות המורחבת, שליחת מכתבי היידוע, והשבת ההוצאות לחברי הקבוצה שמתקיימים בהם תנאי הזכאות להשבת ההוצאות.
- 2.18. **"אתר האינטרנט"** – אתר האינטרנט של יפנאוטו שכתובתו: www.subaru.co.il.

3. הצהרות והסכמות הצדדים

- 3.1. הצדדים מצהירים שאין כל מניעה – חוקית, חוזית או אחרת – להתקשר בהסדר פשרה זה ולקיים את חובותיהם לפי הסדר פשרה זה במלואם ובמועד – הכול בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך ובהתאם להוראותיו.
- 3.2. הצדדים מצהירים שאין בהתקשרותם בהסדר פשרה זה משום הודאה או הכרה מצד מי מהצדדים בטענה, דרישה, האשמה או תביעה כלשהי של הצד האחר שהועלו בכתבי הטענות של הצדדים או במסמכים שהוחלפו בין הצדדים.
- 3.3. הצדדים מצהירים שאין לראות במתן ההטבה מכוח הסדר פשרה זה משום הודאה של המשיבות בטענה, דרישה, האשמה או תביעה כלשהי שהועלו בתובענה, בבקשת האישור או בכל כתב טענות אחר או במסמכים שהוחלפו בין הצדדים.

4. אישור הסדר הפשרה

- 4.1. הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה לאשר את הסדר הפשרה במסגרתה יודיעו לבית המשפט על התקשרותם בהסדר הפשרה ויבקשו מבית המשפט, בין היתר, להורות כדלקמן:
- 4.1.1. להורות על פרסום הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית בשני עיתונים יומיים נפוצים ובאתר האינטרנט בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק (להלן: "ההודעה הראשונה"). נוסח ההודעה הראשונה אשר יוגש לאישור בית המשפט מצורף כנספח "4" להסדר פשרה זה.
- 4.1.2. להורות על שליחת הבקשה לאישור הסדר פשרה, בקשת האישור, התובענה וההודעה הראשונה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולממונה על הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק.
- 4.1.3. להורות שבנסיבות העניין אין צורך למנות בודק בשל טעמים מיוחדים שיפורטו או מכל טעם אחר הנראה לבית המשפט בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק.
- 4.1.4. בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, ליתן להסדר הפשרה תוקף של פסק דין שיהווה מעשה בית דין ביחס למבקשים ולכל חברי הקבוצה.
- 4.1.5. לאחר מתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה, להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור בשני עיתונים יומיים נפוצים ובאתר האינטרנט בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק.
- 4.1.6. לפסוק גמול למבקשים ושכר טרחה לבא-כוח המבקשים בהתאם להמלצת הצדדים המפורטת בהסדר פשרה זה.
- 4.1.7. לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט.

5. התחייבות המשיבות

- 5.1. מבלי להודות בכל טענה שנטענה בתביעה, בבקשת האישור, או בכל מסמך או כתב טענות אחר, ומבלי להכיר באחריות, המשיבות נוטלות על עצמן את ההתחייבויות הבאות:
- 5.1.1. להמשיך וליישם בישראל את האחריות המורחבת.

מובהר כי האחריות המורחבת כפופה לתנאים של תעודת האחריות שניתנה לרכבי הקבוצה, והיא לא תחול על נזקים או פגמים המוחרגים מהאחריות המקורית, לרבות נזק שנגרם כתוצאה מתאונה, מהשפעות חיצוניות, משימוש ברכב בניגוד להוראות השימוש ברכב, או משימוש בלתי סביר ברכב.

5.1.2. לשלוח מכתבי יידוע לחברי הקבוצה אודות האחריות המורחבת, הזכאות מכוחה, והזכאות להשבת ההוצאות. מכתבי היידוע ישלחו באמצעות חברת "אניה" – קבלן משנה של משרד התחבורה, בהתאם לנהלים המקובלים של חברת "אניה", ועל-חשבוןן של המשיבות.

5.1.3. להשיב את ההוצאות לחברי הקבוצה שמתקיימים בהם כל התנאים לזכאות להשבת ההוצאות בהתאם להסדר פשרה זה ולנספח "2" הימנו.

5.2. מובהר כי הסדר פשרה זה וההטבות הניתנות מכוחו לחברי הקבוצה לא ישמשו ראיה או הודאה בכל הליך משפטי או לבר-משפטי – בישראל או מחוצה לה – לקיומה של תקלה או פגם ברכבי חברי הקבוצה או בכל רכב אחר.

5.3. **מפקח טכני.** הצדדים ימנו את מהנדס הרכב מר שמואל בן ארי, לתפקיד מפקח טכני. יצוין, כי מר בן ארי מונה על-ידי בית המשפט המחוזי חיפה לתפקיד זה גם במסגרת הסדר הפשרה בעניין **מירב**. המינוי יעמוד בתוקפו החל ממועד אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט ובמהלך כל תקופת יישומו. המשיבות יישאו בעלות שכרו של המפקח. תפקידו של המפקח יהיה להכריע בכל מחלוקת שתתעורר לגבי זכאות של חבר קבוצה לתיקון תיבת ההילוכים או לקבלת החזר כספי עבור תשלום בגין תיקון תיבת הילוכים, מכוח הסדר פשרה זה. בכל מקרה שבו תידחה פנייה של בעל רכב לתיקון או לקבלת החזר כספי, המשיבות יידעו את בעל הרכב בדבר אפשרותו של בעל הרכב להשיג על הקביעה בפני המפקח הטכני, שיכריע בכל מחלוקת שכזו אך ורק בהתאם להוראות תעודת האחריות, להוראות האחריות המורחבת, להוראות הסדר פשרה זה ולפסק הדין (שהקביעות בו הן, כמוכן, המחייבות).

כתב ההסכמה של המפקח מצורף **כנספח "5"** להסדר פשרה זה.

6. **מעשה בית דין וויתור**

6.1. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט, מהווה מעשה בית דין ביחס לכל הטענות (עובדתיות או משפטיות), תביעות, עילות תביעה ודרישות העולות (במישרין או בעקיפין) מבקשת האישור, לפי כל דין (ישראלי או זר), ביחס למבקשים וכל חברי הקבוצה ולרבות ביחס כל מי שרכש או ירכוש את הרכב בשוק המשני ("כיד שניה" וכו') נגד המשיבות והגורמים הקשורים להן.

6.2. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט, מהווה וויתור מלא ובלתי חוזר של המבקשים וכל חברי הקבוצה על כל הטענות (העובדתיות או המשפטיות), התביעות, עילות התביעה והדרישות נגד המשיבות, והגורמים הקשורים להן, העולות (במישרין או בעקיפין) מבקשת האישור.

6.3. למונח "גורמים קשורים" שבסעיף זה תהיה המשמעות הבאה: (א) חברות אם, חברות בנות, חברות קשורות, שותפים עסקיים ומפיצים של מי מבין המשיבות; ו-(ב) בעלי מניות, נושאי

משרה, דירקטורים, שלוחים, עובדים, קבלנים עצמאיים, יועצים, נציגים, מבטחים, ספקים, עורכי דין, וכל הפועלים מטעמן של המשיבות ומטעמן של הישויות שבחלק (א) להגדרה זו

7. הסתלקות מטענות ביחס לרכבים שאינם רכבי קבוצה

- 7.1 מעשה בית-הדין והוויתור חלים אך ורק על טענות המבקשים ביחס לרכבי הקבוצה.
- 7.2 לפיכך, לצורך הסדר זה המבקשים מסתלקים מטענותיהם ביחס לרכבי סובארו שאינם רכבי קבוצה (ובכלל זה רכבי סובארו משנת מודל 2022), מבלי להודות בכל טיעון, טענה או הגנה.
- 7.3 המבקשים מסתלקים מטענותיהם ביחס לרכבים שאינם רכבי קבוצה שכן ביחס לרכבים אלה לא ניתנה הארכת אחריות לתיבת ההילוכים במדינות אחרות.

8. שכר טרחה, גמול ואגרה

- 8.1 בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק, הצדדים יכללו בבקשה לאישור הסדר פשרה זה המלצה מוסכמת לפסוק גמול למבקשים (להלן: "**הגמול**") ושכר טרחה לבא-כוחם (להלן: "**שכר הטרחה**"), כדלקמן.
- 8.2 **גמול למבקשים:** סך כולל של 40,000 ₪ (20,000 ₪ לכל מבקש) ובנוסף סך כולל של 45,000 ₪ (בתוספת מע"מ) בגין 5 חוות דעת שהוזמנו מטעם המבקשים: חוות דעת השמאי מר דני גורביץ, חוות דעת המהנדס מר יניב מוסלי, ושתי חוות דעת משלימות של המהנדסים פרופ' ערן שר וד"ר גדעון גולדויין.
- 8.3 **שכר הטרחה:** ישולם בהתאם לשווי ההטבה בפועל שתוענק לחברי הקבוצה (להלן: "**סכום ההטבה המצטבר**") בקיזוז הגמול שישולם למבקשים. סכום ההטבה המצטבר יחושב לפי הסכום המצטבר של שני המרכיבים הבאים:
 - 8.3.1 השווי המצטבר של התיקונים או ההחלפות של תיבות ההילוכים שבוצעו בפועל ברכבי הקבוצה, מכוח האחריות המורחבת ללא תשלום (להלן: "**שווי התיקונים**").
 - 8.3.2 השווי המצטבר של ההוצאות שהושבו לחברי הקבוצה שמתקיימים בהם תנאי הזכאות להשבת ההוצאות (להלן: "**שווי ההשבה**").
 - 8.3.3 שווי התיקונים ושווי ההשבה יהיו לפי המחירון הרשמי של יפנאוטו, כפי שיהיה במועד מתן ההטבה בפועל.
 - 8.3.4 שכר הטרחה יחושב לפי שיעור מסכום ההטבה המצטבר, בהתאם למדרגות שנקבעו בעניין ע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' רייכרט**, סה(2) 681 (2012):

<u>שווי מצטבר (בכל השנים יחדיו)</u>	<u>שיעור גמול ושכר טרחה</u>
עד 5 מיליון ₪	25% (בתוספת מע"מ)
5 מיליון ₪ עד 10 מיליון ₪	20% (בתוספת מע"מ)
מעל 10 מיליון ₪	15% (בתוספת מע"מ)

8.4. תשלום החלק הראשון של שכר הטרחה:

8.4.1. בבקשה לאישור הסדר הפשרה יבקשו הצדדים מבית המשפט לפסוק לטובת בא כוח המבקשים סך של 48,939 ₪ (בתוספת מע"מ), כתשלום ראשון של שכר טרחה (להלן: **"התשלום הראשון של שכר הטרחה"**).

8.4.2. התשלום הראשון של שכר הטרחה חושב לפי נתוני יפנאוטו לפיהם סכום ההטבה המצטבר, עדכני ליום 20.10.2025 עומד על 235,757 ₪ (כולל מע"מ), ומורכב מהרכיבים הבאים:

8.4.2.1. 229,919 ₪ (כולל מע"מ) שהם שווי התיקונים שבוצעו עד ליום 20.10.2025 ללא תשלום תחת האחריות המורחבת.

8.4.2.2. 5,838 ₪ (כולל מע"מ) שהם שווי התיקונים שבוצעו עד ליום 20.10.2025 בתשלום במוסכים מורשים של יפנאוטו שביחס אליהם הושבו הוצאות בפועל.

8.4.2.3. מהסכומים המופיעים בשני תתי-הסעיפים לעיל קוזז סך של 40,000 ₪ ששולם כגמול למבקשים.

8.4.3. מובהר למען הסר ספק, כי הוצאות שביחס אליהן קמה זכאות להשבה שנכללו בחישוב לצורך קביעת סכום ההטבה המצטבר לצורך קביעת התשלום הראשון של שכר הטרחה, לא ייספרו פעם נוספת לצורך חישוב סכום ההטבה המצטבר במועד השבת ההוצאות האמורות בפועל.

8.4.4. התשלום הראשון של שכר הטרחה (לפני קיזוז הסכום ששולם כגמול) מהווה 25% מסכום ההטבה המצטבר, עדכני ליום 20.10.2025, לפי המדרגה הראשונה.

8.4.5. הגמול והתשלום הראשון של שכר טרחה ישולמו בתוך 60 ימים מיום הפיכת פסק הדין לחלוט.

8.5. יתרת התשלומים של שכר הטרחה:

8.5.1. בתוך 60 יום מתום כל תקופה של 12 חודשים ממועד מתן פסק הדין ועד תום תקופת האחריות המורחבת, תגשנה המשיבות לבית המשפט הודעת עדכון בה יפורטו שווי התיקונים ושווי ההשבה (ככל שיהיו) במהלך תקופת 12 החודשים אליה מתייחסת הודעת העדכון (יובהר, כי הודעת העדכון הראשונה שתוגש לבית המשפט תתייחס לתקופה שמיום 21.10.2025 ועד לתום תקופת 12 החודשים הראשונה). הודעת עדכון כאמור תוגש גם בתוך 60 יום מתום תקופת האחריות המורחבת, בהתייחס לתקופה שממועד מתן הודעת העדכון שקדמה לה ועד תום תקופת האחריות המורחבת.

8.5.2. בכל הודעת עדכון יפורטו בנוסף גם:

8.5.2.1. סכום ההטבה המצטבר הכולל.

8.5.2.2. שיעור שכר הטרחה לו זכאי בא כוח המבקשים עבור התקופה אליה מתייחסת ההודעה (למען הסר ספק מובהר כי המדרגות לחישוב הגמול ושכר הטרחה

המצוינות בסעיף 8.3.4 לעיל יוחלו בהתאם לסכום ההטבה המצטבר הכולל ולא על שווי התיקונים ושווי ההשבה בכל תקופה של 12 חודשים בנפרד).

8.5.3. טיוטה של הודעת העדכון תועבר להתייחסות ב"כ המבקשים טרם הגשתה לבית המשפט.

8.5.4. הודעת העדכון תיתמך בתצהיר של נושא משרה רלוונטי ביפנאוטו.

8.5.5. בכפוף לאישור בית המשפט, המשיבות ישלמו את הגמול למבקשים ואת שכר הטרחה לבא כוח המבקשים בתוך 30 ימים מיום אישור התשלום על ידי בית המשפט.

8.6. הגמול ושכר הטרחה ישולמו לחשבונות הבנק שאת פרטיהם ימסור בא-כוח המבקשים בכתב לב"כ המשיבות (באמצעות העברת אישור על ניהול חשבון בנק הכולל פרטי IBAN) עד ליום הפיכת פסק הדין לחלוט. ביצוע התשלומים לחשבונות הבנק כאמור יהווה יישום מלא וסופי של התחייבות לתשלום הנ"ל.

8.7. הגמול ושכר הטרחה כוללים בתוכם כל מס בו יהיו המבקשים או בא כוחם חייבים. המשיבות ינכו מהתשלום למבקשים ולבא-כוחם מס במקור כדין, אלא אם יומצא להן פטור מניכוי מס במקור או אישור על ניכוי מס במקור בשיעור מופחת טרם ביצוע התשלומים על ידן. לאחר ביצוע התשלומים יימסור ב"כ המבקשים למשיבות חשבוניות מס.

8.8. סכומי הגמול ושכר הטרחה שישולמו הם בנוסף ומעבר לזכויות והטבות שהוענקו בהסדר זה לחברי הקבוצה והם אינם באים על חשבונם.

8.9. הצדדים סבורים כי המלצתם לעניין הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבא-כוחם ראויה והולמת, והיא תואמת את הוראות הדין והפסיקה.

8.10. על-פי הוראות תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות) התשס"ז-2007, המשיבות תשפנה את המבקשים על הסכום ששילמו בעד חלקה הראשון של אגרת בית המשפט. כמו-כן, במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, הצדדים יבקשו במשותף כי בית המשפט יפטור אותם מתשלום החלק השני של אגרת בית המשפט, ואם לא כך ייפסק, המשיבות תשלמנה סכום זה.

9. פטור ממינוי בודק

9.1. הצדדים סבורים שבנסיבות העניין לא נדרש מינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב) לחוק, בין היתר, נוכח הטעמים הבאים: ראשית, הזכויות המוענקות לחברי הקבוצה פשוטות וברורות ובדיקתן אינה מצריכה מומחיות מיוחדת; שנית, מינוי בודק יעכב את יישום הסדר הפשרה ואגב כך יפגע באינטרסים של חברי הקבוצה; ושלישית, הסדר פשרה זה כבר אושרה על-ידי בית המשפט המחוזי בחיפה במסגרת בקשת **מירב**.

10. הודעה לציבור ופרסומים

10.1. הפרסומים הפומביים המתייחסים להסדר הפשרה ולבקשה לאישור הסדר הפשרה ייעשו אך ורק בהתאם להוראות הסדר זה ולהוראות החוק, לרבות התקנות שהותקנו מכוח החוק.

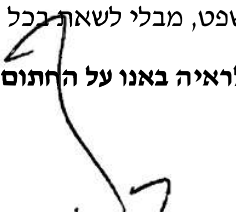
10.2. מלבד הפרסומים האמורים לא ייעשו על-ידי הצדדים או על-ידי מי מטעמם פרסומים אחרים כלשהם, וזאת, בין היתר, כדי למנוע מצגים לא נכונים לגבי הסדר הפשרה או פרסומים חלקיים לגביו היוצרים או העלולים ליצור מצגים מטעים.

11. תנאים נוספים

- 11.1. קבלת אישור בלתי מותנה להסדר פשרה זה על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, מהווה תנאי מתלה לתוקפו (להלן: "**התנאי המתלה**").
- 11.2. היה ולא תאושר הוראה מהוראות הסדר הפשרה או יקבע כי הוראה מהוראותיו חסרת תוקף או בלתי אכיפה או תיקבע דרישה נוספת כלשהי כתנאי לאישורו, והכל ללא הסכמת הצדדים, יהיה רשאי מי מהצדדים, תוך 30 ימים, להודיע בכתב לצדדים האחרים על ביטול הסדר הפשרה, מחמת אי התקיימות התנאי המתלה, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. ניתנה הודעה כאמור על ידי מי מהצדדים, יימשכו ההליכים בבקשת האישור כסדרם, לפי הוראות בית המשפט.
- 11.3. במקרה שבהליכי אישור הסדר הפשרה, מי מבין המשיבות, תיזדרשנה, לרבות על-ידי בית המשפט, לגלות מידע שאינו נחלת הכלל, ואשר לא גולה במסגרת ההליך המשפטי, אותה משיבה תהיה זכאית להגיש את המידע לידיעתו של בית המשפט בלבד במעטפה חתומה, והמבקשים מוותרים מראש על עיון במידע זה.
- 11.4. ככל שלא יאושר הסדר הפשרה בנוסחו זה או בשינויים ככל שיערכו בו בהסכמה לצורך אישורו, או שהסדר הפשרה יבוטל מכל סיבה אחרת, מוסכם על הצדדים כי הסדר הפשרה ייחשב כבטל ומבוטל, כאילו לא נערך מעולם, לחתימה עליו לא תהא משמעות ראייתית ולא ניתן יהיה להגישו או להסתמך עליו או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי, בין במסגרת הליך מנהלי ובין במסגרת כל הליך אחר, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים או במצגים או בטיוטות הסדר הפשרה או בכל המסמכים שנערכו בין הצדדים לצורך הסדר הפשרה או בקשר אליו. להסרת ספק, גם במקרה שכזה, אין לראות באמור בהסדר פשרה זה משום הודאה של צד בטענות משנהו או משום ויתור של צד על טענה או זכות העומדת לו.
- 11.5. מוסכם על הצדדים, כי המבקשים ובא-כוחם לא יגישו כל הליך נוסף נגד המשיבות ולא יעודדו הגשה של כל הליך נגד המשיבות, הקשור במישרין או בעקיפין עם הטענות שנטענו בבקשת האישור וביתר כתבי הטענות שהוגשו על-ידי המבקשים, למעט לצורך אכיפת הסדר פשרה זה.
- 11.6. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר פשרה זה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי הצדדים להסדר. לא תשמע טענה בדבר שינוי ההסדר בעל פה, לרבות לעניין שינוי הוראה זו. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת הסדר זה.
- 11.7. כל אחד מהצדדים מאשר כי בהתקשרות בהסדר פשרה זה הוא אינו מסתמך על כל מצג או התחייבות שלא נכללו בו במפורש.
- 11.8. הסדר פשרה זה נוסח במשותף על-ידי הצדדים שבכותרת, ולא יחולו חזקה או נטל הוכחה כלשהם לטובת או לרעת צד כלשהו בגין ניסוח איזו מהוראותיו.
- 11.9. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסדר הפשרה ולבצע את כל הפעולות המנויות לעיל ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות הסדר הפשרה.

11.10. המשיבות תהיינה רשאיות לחזור בהן מהסדר פשרה זה אם 35 או יותר מחברי הקבוצה יבקשו לצאת מן הקבוצה מכוח סעיף 18(ו) לחוק. במקרה זה המשיבות תהיינה רשאיות לבטל הסדר פשרה זה במלואו בהודעה לבית-המשפט, מבלי לשאת בכל חבות.

ולראיה באנו על החתום:


יחזק שרגאי, עו"ד
ב"כ המשיבה 2
אהוד כצנלסון, עו"ד
ב"כ המשיבה 1

**Settlement Agreement in Class Action 44731-03-23 Sikli *et al.* v. Japanauto
- Israel Auto Corporation Ltd. *et al.***

Made and Entered into on 10 December 2025

By and between: 1. Erez Chai Sikli
2. Danny Rachamim
through their attorney Adv. Ron Solan
2 Palyam Blvd. Oren Building (4th floor), P.O.B 1882, Haifa 3309502
Tel: 04-6838385; Fax: 04-6880858
(the "**Petitioners**")

Of the first party:

And: 1. Japanauto - Israel Auto Corporation Ltd.
through their attorneys at Gornitzky & Co., Advocates and Notaries
20 Ha'harash St., Vitanya Tower, Tel Aviv-Yafo 6761310
Tel: 03-7109191; Fax: 03-5606555
("**Japanauto**")
2. Subaru Corporation
through Herzog Fox & Neeman Law Offices
The Herzog tower, 6 Yitzhak Sadeh St. Tel Aviv 6777504
Tel: 03-6922020; Fax: 03-6966464
("**Subaru**")

Of the other party:

WHEREAS: On March 20, 2023, the Petitioners filed to the Central District Court an action (the "**Action**") and a petition to certify the Action as a class action (the "**Petition for Certification**") in which it was alleged that Continuously Variable Transmission (CVT) gearboxes, which are installed in various Subaru models from model years 2019-2022, suffer from serial malfunctions resulting from a defect in the gearboxes, *inter alia* based on the Petitioners' affidavits, on service recalls made in the U.S. and on service bulletins published in the U.S., on an expert opinion, and on a previous petition for certification that ended in a settlement agreement within which a warranty extension was given for the gearboxes in Subaru vehicles from the 2010-2018 model years for a period of 10 years [Class Action (Haifa District) 53788-05-18 **Meirav v. Japanauto - Israel Auto Corporation Ltd. *et al.*** (the "**Meirav petition**")]; and

WHEREAS: On January 29, 2024, Japanauto and Subaru (jointly, the "**Respondents**") filed responses to the Petition for Certification in the framework of which they denied the allegation as if there is a defect in the gearboxes fitted in Subaru models from the model years 2019-2022, and stated, *inter alia*, the following: First, the recalls made in the U.S. are irrelevant to Israel, since they were made on certain Subaru models that were not imported to Israel; second, most of the service bulletins on which the Petition for Certification relies are irrelevant to the Subaru models from the 2019-2022 model years. The few service bulletins that are relevant - do not indicate a serial defect or malfunction; third, the opinion attached to the

Petition for Certification is devoid of any value both because it relies on the recalls and service bulletins that are irrelevant and do not indicate a defect, as aforesaid, and because the expert did not inspect even a single vehicle; fourth, the vehicles of the Petitioners and of the other affiants do not indicate a serial defect due to their circumstances; fifth, there is no basis for the claim underlying the Petition for Certification that there is contamination in the transmission fluid caused by a poor maintenance regime; and sixth, the Meirav petition dealt with another alleged problem, and in any case, the settlement agreement in that case was made with the Respondents denying any allegations of a defect; and

- WHEREAS:** On March 27, 2024, the Petitioners filed their replies to the Respondents' responses to the Petition for Certification, in the framework of which they replied to the Respondents' arguments and dismissed them; and
- WHEREAS:** On September 3, 2024, Subaru informed Japanauto that the warranty given to the gearboxes in various Subaru models from model years 2019-2021 shall be extended, so that the gearbox will be given a warranty for a total period of 10 years from the date of delivery of the vehicle to the original buyer or for 160,000 km (whichever is earlier); and
- WHEREAS:** Subaru informed the Petitioners and the Court on this development, and following this, at the pre-trial hearing held on November 18, 2024, the Court recommended that the parties examine the possibility of reaching agreements that would end the proceeding with a settlement agreement; and
- WHEREAS:** Without derogating from the arguments of the parties, the parties reached a settlement agreement as specified below; and
- WHEREAS:** The settlement agreement finally and completely settles all the claims and disputes raised in the pleadings of the parties (in the Action, in the Petition for Certification, and in the other pleadings filed to the Court by the parties) and in the documents exchanged between the parties, and results in the discharge of any argument, demand, accusation or claim of any kind whatsoever of either party towards the other, all subject to the settlement agreement set forth below; and
- WHEREAS:** The parties warrant that by entering into this settlement agreement they neither agree nor admit to the claims of the other party, and that they enter into this settlement agreement with the intention of rendering it unnecessary to further conduct the Petition for Certification and the Action, considering all the expenses and the waste of judicial time that entails; and
- WHEREAS:** The parties are of the opinion that in light of the foregoing, it would be advisable to approve this settlement agreement by a Court judgment.

THEREFORE, the parties hereto agreed to the following:

1. General

- 1.1. The preamble to this settlement agreement and its Appendixes constitute an integral part of the settlement agreement.
- 1.2. Section headings are inserted for convenience purposes only. They shall not be used for the purpose of interpreting this settlement agreement and its various provisions.

- 1.3. A translation of the settlement agreement into English is attached herewith as **Appendix “1”**. It is hereby clarified that to the extent that there is any inconsistency between the wording of the settlement agreement in Hebrew and its translation into English - the Hebrew version shall prevail.

2. Definitions

- 2.1. **“Judgment”** - the judgment of the Court in the proceeding marked as Class Action 44731-03-23, which approves this settlement arrangement and gives it the force of a judgment.
- 2.2. **“Court”** - the Central District Court.
- 2.3. The **“date on which the judgment became final and conclusive”**- the date on which the judgment becomes final and conclusive pursuant to the law.
- 2.4. **“Law”**- The Class Actions Law, 5779-2018.
- 2.5. **“Class member/s”**- any person who is the owner of a class vehicle or was the owner of a class vehicle (a person who was previously the owner of a class vehicle is deemed a member of the class only for the purpose of eligibility for reimbursement of expenses and the notice letters);
- 2.6. **“Class vehicle/s”** - the following vehicles:
 - 2.6.1. Subaru Legacy with a 2.5-liter NA engine from the 2019-2020 model years manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.2. Subaru Outback with a 2.5-liter engine from the 2019-2020 model years manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.3. Subaru Legacy with a 2.5-liter NA engine from the 2019 model year manufactured by Subaru of Indiana Automotive, Inc. (**“Subaru-Indiana”**) in the United States.
 - 2.6.4. Subaru Outback with a 2.5-liter NA engine from the 2019 model year manufactured by Subaru-Indiana in the United States.
 - 2.6.5. Subaru Legacy with a 2.4-liter turbo engine from the 2019 model year manufactured by Subaru-Indiana in the United States.
 - 2.6.6. Subaru Outback with a 2.4-liter turbo engine from the 2019 model year manufactured by Subaru-Indiana in the United States.
 - 2.6.7. Subaru Forester with a 2.0-liter or 2.5-liter NA engine from the model years 2019-2021 manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.8. Subaru Impreza with a 1.6-liter or 2.0-liter NA engine from the model years 2019-2021 manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.9. Subaru XV with a 1.6-liter or 2.0-liter NA engine from the model years 2019-2021 manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.10. Subaru Levorg with a turbo 1.6-liter engine from the 2019-2020 model years manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.11. Subaru Levorg with a 2.0-liter turbo or NA engine from the 2019-2020 model years manufactured by Subaru in Japan.
 - 2.6.12. Subaru Evoltis with a 2.4-liter turbo engine from the 2021 model year manufactured by Subaru-Indiana in the United States.

Clarification: The tenth character in the vehicle chassis number (VIN) that appears on the vehicle license indicates the model year of the vehicle, in accordance with Subaru's definition, which does not necessarily coincide with the calendar year in which the vehicle was manufactured or sold (model year 2019 - K; model year 2020 - L; model year 2021 - M).

- 2.7. **“Gearbox”** - a Subaru TR580, TC580 or TR690 CVT gearbox.
- 2.8. **“Original warranty period”** - the warranty period defined in the warranty certificate issued to the owner of each class vehicle with respect to the gearbox installed in that vehicle.
- 2.9. **“Warranty certificate”** - a document detailing all the obligations owed to the owner of each class vehicle in connection with the condition of the vehicle and its servicing after its sale, which was furnished to the original buyer of a class vehicle;
- 2.10. **“Extended warranty”** - an additional warranty for the gearbox only, for the extended warranty period, which is subject to the terms of the warranty certificate the maintenance schedule defined by Subaru and other instructions for Subaru vehicle owners.
- 2.11. **“Extended warranty period”** - a period that begins on the end date of the original warranty and ends on the day on which 10 years have elapsed from the date the class vehicle was delivered to the original buyer or until the vehicle has traveled a mileage of 160,000 km, whichever is earlier.
- 2.12. **“End date of the extended warranty period”** - the date on which the extended warranty expired for the last of the class vehicles for which the extended warranty was granted.
- 2.13. **“Original buyer”** - the first owner of a class vehicle.
- 2.14. **“Expenses”**- the expenses a class member actually paid out-of-pocket directly as a payment to the car garage for repairing or replacing the gearbox. For the avoidance of doubt, the expenses do not include any incidental expenses related to the servicing or replacement of the gearbox, including expenses for fuel, travel, waste of time, etc. or any other expenses of any kind that were excluded from the scope of the warranty certificate.
- 2.15. **“Eligibility for reimbursement of expenses”** - a class member will be eligible for reimbursement of expenses, provided that all of the following conditions are met: (A) the repair or replacement of the gearbox would have been covered by the warranty certificate had the warranty certificate been in force on the date of the repair or replacement; (B) the terms of this settlement are met; (C) the gearbox was repaired or replaced after the original warranty period and before 20 days have elapsed from the date of delivery of the notice letters; (D) the cost of repairing or replacing the gearbox does not exceed what is stated in the official price list of Japanauto for the same operation; (E) the application for reimbursement of expenses was submitted by such class member to Japanauto within 6 months from the dispatch of the notice letter; and (f) all the other conditions set forth in **Appendix “2”** to this settlement agreement have been met.
- 2.16. **“Notice letters”** - letters in the form enclosed as **Appendix “3”** to this settlement agreement, which will be sent to the class members to inform them of the following: (A) the existence of the extended liability and the eligibility conferred on them by it; and (b) their possible eligibility for reimbursement of expenses, provided that all the conditions for eligibility for reimbursement of expenses have been met. The notice letter will be sent via “Oniya”, which serves as a subcontractor of the Ministry of Transport.

- 2.17. “**Benefit**” - the implementation of the extended warranty, the sending of notice letter, and the reimbursement of expenses to class members who meet the eligibility conditions for the reimbursement of expenses.
- 2.18. “**Website**” - the Japanauto website: www.subaru.co.il.

3. Warranties and Agreements of the Parties

- 3.1. The parties warrant that they have no impediment - legal, contractual or otherwise - to enter into this settlement agreement and perform their obligations thereunder in full and in a timely manner - all subject to the approval of the competent court and in accordance with its instructions.
- 3.2. The parties declare that by entering into this settlement agreement, none of them neither admits nor recognizes any argument, demand, accusation or claim of the other party mentioned in the pleadings submitted by the parties or in the documents exchanged between them.
- 3.3. The parties warrant that granting the benefit under this settlement agreement should not be deemed an admission by the Respondents of any argument, demand, accusation or claim raised in the Action, the Petition for Certification or in any other pleading or in the documents exchanged between the parties.

4. Approval of the Settlement Agreement

- 4.1. The parties will file a motion to the Court to approve the settlement agreement, in which they will notify the Court of their entering into the settlement agreement and will request the Court, *inter alia*, to order the following:
- 4.1.1. To order the publication of a notice concerning the submission of the motion to approve the settlement agreement in a class action on two widely-circulated daily newspapers and on the website in accordance with the provisions of Section 25(a)(3) of the Law (the “**first notice**”). The wording of the first notice, which will be submitted for the approval of the Court, is enclosed herewith as **Appendix “4”**.
- 4.1.2. To order that the motion to approve the settlement agreement, the Petition for Certification, the Action and the first notice be sent to the Attorney General, the Director of the Courts and the Director of the Consumer Protection and Fair-Trade Authority, pursuant to Section 18(c) of the Law.
- 4.1.3. To order that in the circumstances of this case there is no need to appoint an examiner for special reasons that will be specified or for any other reason as the Court shall deem appropriate in accordance with Section 19(b)(1) of the Law.
- 4.1.4. After 45 days have elapsed from the date of publication of the first notice, to give the settlement agreement the force of a judgment that will constitute *res judicata* with respect to the Petitioners and all the class members.
- 4.1.5. After the settlement agreement is given the force of a judgment, to order the publication of a second notice to the public on two widely-circulated daily newspapers in accordance with Section 25(a)(4) of the Law.
- 4.1.6. To award remuneration to the Petitioners and fees to their attorneys, in accordance with the recommendation of the parties as set forth in this settlement agreement.
- 4.1.7. To exempt the Respondents from paying the second installment of the court fees.

5. Undertakings of the Respondents

- 5.1. Without admitting to any claim alleged in the Action, the Petition for Certification, or in any other document or pleading, and without acknowledging any liability, the Respondents assume the following obligations:
 - 5.1.1. To continue to implement the extended warranty in Israel.

It is hereby clarified that the extended warranty is subject to the terms of the warranty certificate issued to class vehicles, and it will not apply to any damages or defects that are excluded from the original warranty, including damage caused as a result of an accident, external effects, vehicle use in violation of the vehicle usage instructions, or unreasonable use of the vehicle.
 - 5.1.2. To send notice letters to class members regarding the extended warranty, the eligibility conferred under these letters, and the eligibility for reimbursement of expenses. The notice letters will be sent through “Oniya” - a subcontractor of the Ministry of Transportation, in accordance with the procedures commonly used by “Oniya”, and at the expense of the Respondents.
 - 5.1.3. To reimburse expenses of class members who satisfy all the conditions for eligibility for reimbursement for expenses, in accordance with this settlement agreement and to **Appendix “2”** hereof.
- 5.2. It is hereby clarified that this settlement agreement and the benefits provided hereunder to the class members will not serve as evidence or admission in any legal or quasi-legal proceeding - in Israel or abroad - of the existence of a malfunction or defect in the vehicles of class members or in any other vehicle.
- 5.3. Technical Supervisor. The parties shall appoint vehicle engineer Mr. Shmuel Ben Ari as the Technical Supervisor. It is noted that Mr. Ben Ari was also appointed to this role by the Haifa District Court as part of the settlement agreement in the **Merav** case. This appointment shall take effect upon the Court’s approval of this settlement agreement and will remain in force throughout the implementation period of the settlement. The Respondents shall bear the cost of the supervisor’s remuneration. The role of the supervisor will be to decide on any dispute that may arise concerning a class member’s eligibility for a gearbox repair or for a refund for a payment made for a gearbox repair, under this settlement agreement. In any case where a vehicle owner’s request for repair or refund is denied, the Respondents will inform the vehicle owner of his/her right to appeal the decision to the Technical Supervisor, who shall adjudicate the dispute solely in accordance with the provisions of the warranty certificate, the extended warranty terms, this settlement agreement, and the Judgment (whose determinations shall, of course, be binding).

The supervisor’s written consent is attached as **Appendix “5”** to this settlement agreement.

6. Res judicata and Waiver

- 6.1. This settlement agreement, subject to its approval by the Court, constitutes *res judicata* with respect to all the (factual or legal) arguments, claims, causes of action and demands that arise (directly or indirectly) from the Petition for Certification, pursuant to any law (Israeli or foreign), vis-à-vis the Petitioners and all class members, including against any person

who purchased and/or will purchase the vehicle on the secondary market (as “second hand” etc.) with respect to the Respondents and their related entities.

- 6.2. This settlement agreement, subject to its approval by the Court, constitutes a complete and irrevocable waiver by the Petitioners and all the class members of all the (factual or legal) arguments, claims, causes of action and demands against the Respondents and their related entities, which arise (directly or indirectly) from the Petition for Certification.
- 6.3. The term “related entities” in this section shall have the following meanings: (A) parent companies, subsidiaries, affiliated companies, business partners and distributors of any of the Respondents; and (B) shareholders, officers, directors, agents, employees, independent contractors, consultants, representatives, insurers, suppliers, counsels and anyone acting on behalf of the Respondents and the entities referred to in part (A) of this definition.

7. Withdrawal of Claims Concerning Non-Class vehicles

- 7.1. *Res judicata* and the waiver shall apply only to the Petitioners’ claims that pertain to the class vehicles.
- 7.2. Therefore, for the purpose of this settlement agreement, the Petitioners withdraw their claims with respect to Subaru vehicles that are not deemed class vehicles (including Subaru vehicles from the model year 2022), without admitting to any argument, claim or defense.
- 7.3. The Petitioners withdraw their arguments with respect to non-class vehicles, since with respect to these vehicles, no gearbox warranty extension was given in other countries.

8. Attorneys’ Fees, Remuneration and Court Fees

- 8.1. Pursuant to Section 18(g)(2) of the Law, the parties will include in the motion to approve the settlement agreement an agreed-upon recommendation regarding the rate of remuneration paid to the Petitioners (the “**remuneration**”) and their attorneys’ fees (the “**attorneys’ fees**”), as follows.
- 8.2. **Remuneration to Petitioners:** A total sum of ILS 40,000 (NIS 20,000 per Petitioner) and additionally a total sum of NIS 45,000 (plus VAT) for 5 expert opinions commissioned on behalf of the Petitioners: The expert opinion of appraiser Mr. Dani Gurevich, the expert opinion of engineer Mr. Yaniv Mosley, and two supplementary expert opinions by engineers Prof. Eran Sher and Dr. Gideon Goldwine.

Attorney's Fees: Will be paid according to the actual value of the benefit granted to the class members (“**the Cumulative Benefit Amount**”) minus the remuneration paid to the Petitioners.

- 8.3. The cumulative benefit amount will be calculated according to the cumulative sum of the following two components:
 - 8.3.1. The cumulative value of the gearbox repairs or replacements actually performed free-of-charge in class vehicles under the extended warranty (the “**value of the repairs**”).
 - 8.3.2. The cumulative value of the expenses reimbursed to class members who meet the conditions for eligibility for reimbursement of expenses (the “**reimbursement value**”).

8.3.3. The value of the repairs and the reimbursement value will be determined in accordance with the official price list of Japanauto, as applicable on the actual benefit date.

8.3.4. The Attorney's fees will be calculated as a percentage of the cumulative benefit amount, in accordance with the brackets determined in Civil Appeal 2046/10 **Estate of the Deceased Moshe Shemesh v. Reichert**, 65(2) 681 (2012):

<u>Cumulative value (in all the years combined)</u>	<u>Remuneration and attorneys' fees</u>
Up to NIS 5 million	25% (plus VAT)
NIS 5 million to NIS 10 million	20% (plus VAT)
Over NIS 10 million	15% (plus VAT)

8.4. Payment of the first part of the attorneys' fees:

8.4.1. In the motion for the approval of the settlement agreement, the parties will request the Court to award in favor of the Petitioners' counsel the sum of NIS48,939 (plus VAT), as the first payment of the attorney's fees (hereinafter: **"the first payment of attorney's fees"**).

8.4.2. The first installment of fees was calculated according to Japanauto's data, according to which the cumulative benefit amount, as of the date of 20 October 2025, stands at NIS 235,757 (including VAT), and consists of the following components:

8.4.2.1. NIS 229,919 (including VAT), which is the value of the repairs performed until 20 October 2025 free-of-charge under the extended warranty.

8.4.2.2. NIS 5,838 (including VAT), which is the value of the repairs carried out until 20 October 2025 for a fee in authorized garages of Japanauto, in respect of which actual expenses were reimbursed.

8.4.2.3. From the amounts appearing in the two sub-sections above, a sum of NIS 40,000 paid as remuneration to the Petitioners has been deducted.

8.4.3. It is hereby clarified, for the avoidance of doubt, that expenses for which eligibility for reimbursement arose, which were included in the calculation for the purpose of determining the cumulative benefit amount in order to determine the first installment of the fees, will not be recounted again for the purpose of calculating the cumulative benefit amount on the date of actual reimbursement of the said expenses.

8.4.4. The first installment of fees (before deducting the amount paid as remuneration) constitutes 25% of the cumulative benefit amount, as of the date 20 October 2025, according to the first bracket.

8.4.5. The remuneration and the first installment of fees will be paid within 60 days from the date the judgment became final and conclusive.

8.5. The balance of the payments of the attorney's fees:

- 8.5.1. Within 60 days of the end of each 12-month period from the date of the judgment until the end of the extended warranty period, the Respondents will submit to the Court an update notice detailing the value of the repairs and the reimbursement value (if any) for the 12-month period to which the update notice refers (It is hereby clarified that the first update notice to be submitted to the Court shall refer to the period from October 21, 2025, until the end of the first 12-month period). An update notice shall also be submitted within 60 days from the end of the extended warranty period, with respect to the period from the issuance of the update notice that preceded it until the end of the extended warranty period.
- 8.5.2. Each update notice shall also specify:
 - 8.5.2.1. The total cumulative benefit amount.
 - 8.5.2.2. The amount of fees to which Petitioners' attorneys are entitled for the period to which the notice refers (for the avoidance of doubt, it is clarified that the brackets for calculating the remuneration and fees specified in Section 8.3.4 above will be applied in accordance with the total cumulative benefit amount and not to the value of the repairs and reimbursement value in each 12 months period separately).
- 8.5.3. A draft update notice will be forwarded for the comments of the Petitioners' attorneys prior to its submission to the Court.
- 8.5.4. Subject to the Court's approval, the Respondents will pay the remuneration to the Petitioners and the attorneys' fees within 30 days from the date of the Court's approval of the payment.
- 8.5.5. The update notice shall be supported with an affidavit of a relevant officer of Japanauto.
- 8.6. The remuneration and attorneys' fees will be paid to the bank accounts, the details of which will be provided by the Petitioners' attorney in writing to the Respondents' attorney (by sending a bank account management certificate, including IBAN details) until the date on which the judgment became final and conclusive. The execution of the payments to the bank accounts as stated shall constitute full and final implementation of the undertaking to perform the aforementioned payment.
- 8.7. The remuneration and attorneys' fees include any tax payable by the Petitioners or their attorneys. The Respondents will duly deduct tax at source from the payment to the Petitioners and their attorneys, unless they are granted an exemption from deduction of tax at source or a certificate of deduction of tax at source at a reduced rate prior to the performance of the payments by them. After the payments have been made, the Petitioners' attorneys will submit tax invoices to the Respondents.
- 8.8. The remuneration amounts and attorneys' fees shall be added to, and are in excess of, the rights and benefits granted under this arrangement to the class members, and not at their expense.
- 8.9. The parties are of the opinion that their recommendation regarding the remuneration of the Petitioners and the fees to their attorneys reflects a proper and appropriate arrangement, which complies with the provisions of the law and case law rulings.

- 8.10. According to the provisions of Regulation 7A(a)(3) of the Courts (Fees) Regulations, 5767-2007, the Respondents shall reimburse the Petitioners for the amount they paid for the first installment of the court fee. In the framework of the motion to approve the settlement agreement, the parties will jointly request the Court to exempt them from paying the second installment of the court fee, and if their request is not granted, the Respondents will pay this amount.

9. Exemption from the Appointment of an Examiner

- 9.1. The parties are of the opinion that in the circumstances of this case, there is no need to appoint an examiner pursuant to Section 19(b) of the Law, *inter alia*, for the following reasons: First, the rights granted to class members are simple and clear and their examination does not require any special expertise; second, the appointment of an examiner will delay the implementation of the settlement agreement and in the process will harm the interests of the class members; and third, a similar settlement arrangement has already been approved by the Haifa District Court as part of the Meirav petition.

10. Public Notices and Publications

- 10.1. The publications pertaining to the settlement agreement and the motion to approve the settlement agreement shall be made solely in accordance with the provisions of this settlement agreement and the provisions of the Law, including the regulations enacted pursuant to the Law.
- 10.2. Apart from the aforesaid publications, no other publications will be made by the parties or any of their representatives, *inter alia*, in order to prevent giving incorrect representations regarding the settlement agreement or partial publications in respect of it, which create or might create misleading representations.

11. Additional Terms

- 11.1. Obtaining the court's unconditional approval for this settlement agreement by a final and conclusive judgment shall be a suspending condition for its validity (the "**suspending condition**").
- 11.2. In the event that any provision of the settlement agreement is not approved or if it is determined that any provision thereof is void or unenforceable, or if any additional demand is stipulated as a prerequisite for its approval, without the consent of the parties, either party may, within 30 days, notify the other parties in writing of the cancellation of the settlement agreement due to the non-satisfaction of the suspending condition, in its sole discretion and without any need to provide any reasons. In the event that such a notice was given by either party, the proceedings concerning the Petition for Certification will resume in their normal course of proceedings, pursuant to the instructions of the Court.
- 11.3. In the event that during the procedures for approving the settlement agreement any of the Respondents is required, including by the Court, to discover information which is not in public domain and which has not been already disclosed in the framework of the legal proceeding, the same Respondent will be entitled to submit such information exclusively for the eyes of the Court only in a sealed envelope, and the Petitioners waive in advance their right to peruse such information.
- 11.4. To the extent that the settlement agreement is not approved in its current wording or subject to agreed-upon amendments made thereto, if any, for the purpose of having it approved, or

if the settlement agreement is revoked for any other reason, the parties agree that the settlement agreement will be deemed null and void, as if it had never been entered into, the signing thereof will have no evidentiary implications and it may not be submitted or relied upon and no use could be made of it or its contents, whether in any judicial proceeding or in a quasi-judicial proceeding, in any administrative proceeding or in any other proceeding, and in this context no use shall be made of any data or representations or drafts of the settlement agreement or any documents prepared by the parties towards entering into the settlement agreement or in connection therewith. For the avoidance of doubt, even in such an event, the provisions of this settlement agreement shall not be deemed an admission by either party to the claims of the opposite party or a waiver by either party of any claim or right available thereto.

- 11.5. The parties agree that the Petitioners and their attorneys will not file any further proceedings against the Respondents, nor shall they encourage the filing of any such proceedings against the Respondents, which are directly or indirectly related to the arguments alleged in the Petition for Certification and the other pleadings filed by the Petitioners, except for the purpose of enforcing this settlement agreement.
- 11.6. Any modification or addition to this settlement agreement shall not have force unless made in writing and signed by the parties to the agreement. No claim shall be heard on making any oral modification to this agreement, including with respect to the modification of this provision. In addition, any representation or negotiations made or held between the parties prior to signing this agreement, shall not have any force.
- 11.7. Each party acknowledges that by entering into this settlement agreement it does not rely on any representation or obligation that was not explicitly included in it.
- 11.8. This settlement agreement has been jointly drafted by the parties mentioned above and no presumption or burden of proof whatsoever shall impute in favor, or to the detriment, of either party on account of the wording of any provision hereof.
- 11.9. The parties undertake to act in good faith with respect to the performance of the settlement agreement and to take all the actions listed above and execute all the documents, certificates, forms and notices, as may be required and expedient for the performance of the provisions of the settlement agreement.
- 11.10. The Respondents may withdraw from this settlement arrangement if 35 class members or more requested to opt out of the class pursuant to Section 18(f) of the Law. In such event, the Respondents may revoke this settlement agreement in its entirety by submitting a notice to the court.

IN WITNESS WHEREOF , we have signed this agreement:

Ron Solan, Adv.
Attorney for the Petitioners

Ehud Katzenelson, Adv.
Attorney for Respondent 1

Isaac Shragay, Adv.
Attorney for Respondent 2

נספח 2 – תנאים להשבת ההוצאות

בהתאם להסכמת הצדדים, התנאים להשבת ההוצאות הינם כמפורט להלן.
למונחים ולהגדרות המופיעים בנספח זה תהא המשמעות שנודעה להם בהסדר הפרשה גופו.

זכאות להשבת ההוצאות

1. בכפוף לתנאים ולהמצאת ראיות כנדרש בסעיף 3 להלן, חבר קבוצה יהיה זכאי להחזר הוצאות, ככל שיעמוד גם בכל התנאים הבאים:

- 1.1. הוא נשא בהוצאות באופן אישי או על ידי מי מבני משפחתו.
 - 1.2. הוא לא זכה לכל פיצוי או שיפוי מן המשיבות או מצד שלישי כלשהו (לרבות חברת ביטוח) עבור ההוצאות, והוא מתחייב שלא לקבל פיצוי או שיפוי מצד שלישי כלשהו בעתיד.
 - 1.3. ההוצאות נגרמו **לאחר** תקופת האחריות המקורית אך **לפני** חלוף 20 ימים מיום משלוח מכתבי היידוע לחברי הקבוצה באמצעות חברת "אניה".
 - 1.4. ההוצאות הוצאו בגין תיקון או החלפה של תיבת ההילוכים המכוסה תחת האחריות המורחבת, ובהתאם לתנאי תעודת האחריות.
 - 1.5. לא יוחזר רכיב המע"מ בגין הוצאות שבגין נתבע ניכוי מס תשומות.
 - 1.6. לא יוחזרו הוצאות בשיעור העולה על מחיר התיקון או ההחלפה כפי שבוצעה, כפי שהיא מופיעה במחירון יפנאוטו הרלוונטי לפעולה כאמור.
 - 1.7. לא יוחזרו הוצאות ככל שיימצא כי ברכב הקבוצה בוצעה התערבות או תיקון שלא לפי הנחיות היצרן.
 - 1.8. הבקשה להשבת ההוצאות נמסרה ליפנאוטו בתוך 6 חודשים מיום שליחת מכתבי היידוע.
2. לא תקום כל זכאות להשבה כאמור בסעיף 1, אלא לאחר יום הפיכת פסק הדין לחלוט.

הוכחת זכאות להשבה

3. התנאים הנדרשים והראיות שהצגתן נדרשת לצורך זכאותו של חבר קבוצה להשבת ההוצאות כאמור בסעיף 1, יהיו כדלהלן:

- 3.1. בקשת ההשבה תומצא באמצעות דוא"ל, לכתובת , או באמצעות דואר רשום למשרדה של יפנאוטו בכתובת: . העתק מבקשת ההשבה יועבר על-ידי יפנאוטו לסובארו, לצורכי בקרה.
- 3.2. בקשת ההשבה כוללת טופס בקשה מלא ושלם, בנוסח המופיע בתוספת לנספח זה. במידה ולעמדת יפנאוטו יחסר טופס או נתון היא תפנה אל הלקוח בדרישה להשלמתו בתוך 30 יום.
- 3.3. בקשת ההשבה תיתמך בתצהיר חתום (ללא אימות עו"ד) בדבר ביצוע ההחלפה, אשר יופיע בגוף הטופס, ותכלול הוכחה לנשיאה בהוצאות (קבלה ואם ניתן הזמנת עבודה, כמפורט להלן),

העומדת בתנאי הסדר פשרה זה וכן מאמתת את זכאותו של חבר הקבוצה להשבת ההוצאות בהתאם לתנאי הסדר פשרה זה.

3.4. בסעיף זה, "הוכחה לנשיאה בהוצאות" – קבלה מקורית או העתק נאמן למקור שלה וכן, אם ניתן, הזמנת עבודה, המאמתות את התאריך שבו בוצע התיקון או ההחלפה של תיבת ההילוכים, הדגם ושנת הייצור של הרכב, מספר הרישוי של הרכב, הגורם שביצע את ההחלפה, פירוט העבודה שבוצעה, לרבות נקיבת פרטי העלויות של החלקים והעבודה, וכן מאמתת את סכום הכסף ששולם על-ידי חבר הקבוצה עבור ההחלפה המקנה זכאות להשבה לפי סעיף 1.

ההשבה

4. לחבר קבוצה אשר זכאותו להשבת ההוצאות הוכחה כמפורט לעיל, יושב סכום ההוצאות, בתוך 60 ימים מן המועד שבו אושרה בקשתו.

5. הסכום שיושב לא יכלול הפרשי הצמדה וריבית.

תוספת: נוסח טופס בקשה

טופס בקשה ותצהיר להשבת הוצאות בגין טיפול או החלפת תיבת הילוכים

אנא מלא/י את הפרטים שלהלן, ולאחר מכן הגש/י טופס זה בצירוף תיעוד כמפורט להלן, על מנת לקבל החזר כספי בגין הוצאות שהוצאת מכיסך עבור טיפול שבוצע בתיבת ההילוכים (להלן: "הטיפול").

אנא ודא/י שלבקשתך מצורפים כל המסמכים הדרושים, על מנת להימנע מעיכובים בעיבוד תביעתך.

שם פרטי	שם משפחה

עיר מגורים	רחוב	מיקוד

טלפון	כתובת דוא"ל

מס' רישוי	דגם	שנת ייצור	נסועה (ק"מ)

הסכום המבוקש (₪)	קבצים מצורפים*

האם ניכית מס תשומות כנגד רכיב המע"מ?

כן / לא

מסמכים נדרשים לצורך זכאות להשבת הוצאות

1. יש לצרף לטופס זה קבלה מקורית או העתק נאמן למקור שלה וכן, אם ניתן, הזמנת עבודה, המאמת את:

- תאריך הטיפול.
 - דגם הרכב.
 - מספר שלדה או מספר רישוי.
 - נסועת הרכב (קילומטראז') במועד הטיפול.
 - שם וכתובת המוסד שביצע את הטיפול, פירוט העבודה שבוצעה, לרבות נקיבת פרטי העלויות של החלקים והעבודה.
 - סכום הכסף ששולם על-ידך.
2. יש לצרף שיק מבוטל ובו פרטי חשבון הבנק אליו יש לבצע את ההעברה, עבור החזר ההוצאות, ככל שזה יאושר, וכן צילום תעודה מזהה (תעודת זהות, דרכון בתוקף או רישיון נהיגה בתוקף).

 אני מצהיר/ה בזאת, כי:

- אני הייתי הבעלים הרשום של כלי הרכב המתואר לעיל במועד שבו בוצע הטיפול שבגיני אני מגיש תביעה זו.
 - אני נשאתי בהוצאות הטיפול המפורטות לעיל באופן אישי, או לחלופין שאחד מבני משפחתי נשא בהן באופן אישי.
 - לא קיבלתי פיצוי או שיפוי מצד שלישי כלשהו (לרבות חברת ביטוח) עבור הוצאות הטיפול שהשבתן מתבקש, והנני מתחייב/ת כי לא אקבל פיצוי או שיפוי כאמור מצד שלישי גם בעתיד.
 - נשאתי בהוצאות הטיפול לאחר תום תקופת האחריות המקורית שניתנה לרכב, ולפני יום  [מועד משלוח מכתבי היידוע].
 - ידוע לי כי אם ניכיתי מס תשומות כנגד רכיב המע"מ בעלויות הטיפול, לא אהיה זכאי/ת להשבת סכום זה.
- אני מצהיר/ה בזאת, כי כל העובדות המצוינות בטופס ותצהיר זה הינן אמת, וכי אני אהיה כפוף/ה לעונשים הקבועים בחוק, ככל שמסרתי בתצהיר זה עובדה שאינה אמת.

שם מלא: _____

חתימה: _____

תאריך: _____

נספח "3" מכתב היידוע

לכבוד

[שם]

[כתובת]

שלום רב,

הנדון: הסדר פשרה בת"צ 44731-03-23 סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח'

בהתאם לרישומי משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, הינך/היית הבעלים הרשום של רכב מתוצרת חברת סובארו ("הרכב") אשר לגביו אושר הסדר פשרה על ידי בית המשפט מחוזי מרכז בלוד במסגרת ההליך שבכותרת.

אנו מתכבדים להביא לידיעתך כי סובארו **הרחיבה את האחריות לתיבת ההילוכים** המותקנת ברכב ("תיבת ההילוכים"). הרחבת האחריות תחול עד 10 שנים ממועד עליית הרכב לכביש או עד 160,000 ק"מ (לפי המוקדם) ("תקופת האחריות המורחבת").

אם בעבר ביצעת תיקון של תיבת ההילוכים ברכב על חשבונך, ייתכן והינך זכאי **להשבת הוצאות**, בכפוף לתנאי הזכאות ולהגשת טופס בקשה **בתוך שישה (6) חודשים** ממועד משלוח מכתב זה. מידע נוסף בנוגע לבדיקת זכאות להשבת וכן טופס בקשה – זמינים כאן: [קישור].

ככל שאתה עדיין בעלים של הרכב, במקרה של תקלה בתיבת ההילוכים, הנך מוזמן לפנות לאחד ממרכזי השירות המורשים של יפנאוטו, על-מנת לתקנה **ללא עלות** במהלך תקופת האחריות המורחבת (בכפוף לתנאי האחריות ולהוראות הסדר הפשרה).

חשוב להבהיר כי **האחריות המורחבת כפופה לכל תנאי האחריות המקורית**, כמפורט בחוברת האחריות והשירות של יפנאוטו, לרבות, בין היתר:

- שמירת תיעוד על ביצוע טיפולים תקופתיים;
- שימוש סביר ברכב ואי התקנת אביזרים לא מורשים;

הפרה של אחד מהתנאים לעיל **עלולה לשלול את תחולת האחריות המורחבת באופן מלא**, גם אם התקלה התגלתה במהלך תקופת האחריות המורחבת. לעיון בחוברת האחריות – ניתן להיכנס לקישור הבא: [קישור].

אם לא התעוררה תקלה בתיבת ההילוכים ברכבך – **אינך** נדרש לבצע כל פעולה או להגיע למרכז השירות.

לתשומת לבך: האחריות המורחבת חלה גם על בעלים עתידיים של הרכב, ככל שיתקיימו יתר תנאי ההסדר. לכן, מומלץ לשמור מכתב זה בתא הכפפות של הרכב, ולהציגו לרוכש בעת מכירת הרכב, כדי לאפשר לו ליהנות מההטבות ומהכיסוי בהתאם להסדר הפשרה.

רשימת מרכזי השירות המורשים זמינה כאן: <https://subaru.co.il/services/service-centers/>

מסמך זה מנוסח בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד, אך מתייחס לגברים ולנשים כאחד.

בברכה,

יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בבקשה לאישור

תובענה כייצוגית בת"צ 44731-03-23 סיקלי ואח' נ' יפנאוטו חברה ישראלית לרכב בע"מ ואח'

ניתנת בזאת הודעה לציבור בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות") כי ביום [] הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה הייצוגית שבכותרת (בהתאמה: "הבקשה" ו"התובענה") לבית המשפט המחוזי מרכז ("בית המשפט"). ביום [], בית המשפט הורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה. ארז חי סיקלי ודני רחמים, התובעים בתובענה והמבקשים בבקשה לאישור התובענה כתובענה ייצוגית (בהתאמה: "המבקשים" ו"בקשת האישור") מיוצגים על ידי עו"ד רון סולן משד' פלים 2, חיפה. המשיבה 1, יפנאוטו – חברה ישראלית לרכב בע"מ ("יפנאוטו"), מיוצגת ע"י גורניצקי ושות', עורכי דין ונוטריונים, מרחוב החרש 20, תל אביב; המשיבה 2, Subaru Corporation ("סובארו"), מיוצגת על ידי הרצוג פוקס נאמן, מרחוב יצחק שדה 6, תל אביב (יפנאוטו וסובארו יקראו להלן יחד: "המשיבות").

עניינה של בקשת האישור: עניינה של בקשת האישור, בתמצית, הוא בטענה, כי בתיבות הילוכים רציפות, המותקנות בדגמי סובארו שונים משנות מודל 2019-2022, קיים פגם סדרתי. המשיבות כפרו בנטען בתובענה ובבקשת האישור. בהמלצת בית המשפט, הצדדים ניהלו משא ומתן והגיעו להסדר פשרה. הסדר הפשרה, ורצון הצדדים להתקשר בו, אינם מהווים הודאה בכל טענה, תביעה או דרישה, בין אם משפטית ובין אם עובדתית, המועלים בתובענה ובבקשת האישור.

הגדרת הקבוצה עליה חל הסכם הפשרה: כל אדם שהוא בעליו של רכב קבוצה או שהיה בעליו של רכב קבוצה (אדם שהיה בעבר בעליו של רכב קבוצה נחשב כחבר קבוצה אך ורק לצורך הזכאות להשבת ההוצאות ומכתבי היידוע). "רכב קבוצה" – סובארו Legacy, מנוע 2.5 ליטר NA, משנות מודל 2019-2020, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Outback, מנוע 2.5 ליטר, משנות מודל 2019-2020, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Legacy, מנוע 2.5 ליטר NA, משנת מודל 2019, שיוצר על ידי Subaru of Indiana Automotive, Inc. ("סובארו-אינדיאנה") בארה"ב; סובארו Outback, מנוע 2.5 ליטר NA, משנת מודל 2019, שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב; סובארו Legacy, מנוע 2.4 ליטר טורבו, משנת מודל 2019, שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב; סובארו Outback, מנוע 2.4 ליטר טורבו, משנת מודל 2019, שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב; סובארו Forester, מנוע 2.0 ליטר או 2.5 ליטר NA, משנות מודל 2019-2021, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Impreza, מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA, משנות מודל 2019-2021, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו XV, מנוע 1.6 ליטר או 2.0 ליטר NA, משנות מודל 2019-2021, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Levorg, מנוע 1.6 ליטר טורבו, משנות מודל 2019-2020, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Levorg, מנוע 2.0 ליטר טורבו או NA, משנות מודל 2019-2020, שיוצר על ידי סובארו ביפן; סובארו Evoltis, מנוע 2.4 ליטר טורבו, משנת מודל 2021, שיוצר על ידי סובארו-אינדיאנה בארה"ב.

עיקרי תנאי הסדר הפשרה: מבלי להודות בכל טענה, תביעה או דרישה שהועלו בבקשת האישור או בתובענה, המשיבות לוקחות על עצמן את ההתחייבויות הבאות: (א) ליישם בישראל אחריות מורחבת לתיבת ההילוכים ברכבי הקבוצה לתקופה כוללת של 10 שנים ממועד מסירת הרכב לרוכש המקורי או עד 160,000 ק"מ (לפי המוקדם), בכפוף לתנאי תעודת האחריות המקורית; (ב) לשלוח מכתבי יידוע לחברי הקבוצה, על אודות האחריות המורחבת והזכאות להשבת הוצאות; ו-ג) להשיב הוצאות לחברי הקבוצה ששילמו מכיסם עבור תיקון או החלפת תיבת ההילוכים, בהתאם לתנאים שבהסדר הפשרה. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות הצדדים כללו בבקשה המלצה מוסכמת לקבוע גמול בסכום כולל של 40,000 ₪ עבור שני המבקשים יחדיו ובנוסף סך כולל של 45,000 ₪ (בתוספת מע"מ) בגין חוות דעת מומחים, ושכר טרחה לב"כ המבקשים שיחושב לפי שיעור משווי ההטבה בפועל שתוענק לחברי הקבוצה (בקיצוץ הגמול). ("המלצה בעניין הגמול ושכר הטרחה").

מעשה בית דין: אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט יהווה מעשה בית דין ביחס לכל המעשים, המחדלים, הטענות (עובדתיות או משפטיות), עילות התביעה, הדרישות והסעדים הנובעים במישרין או בעקיפין מכתבי הטענות של המבקשים, לפי כל דין (ישראלי או זר), ביחס לכל חברי הקבוצה לרבות כנגד כל מי שרכש ו/או ירכוש את רכב הקבוצה בשוק המשני (כ"יד שניה" וכו') נגד המשיבות והגורמים הקשורים להן (למעט אלה שישלחו הודעת פרישה, קרי, בקשה לבית המשפט להתיר לו לצאת מהקבוצה, כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, בתוך המועד הקבוע להגשת התנגדות להסדר הפשרה).

הגשת התנגדויות ופרישה מן הקבוצה: בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כל חבר בקבוצה שאינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו, רשאי לפנות לבית המשפט המחוזי מרכז במסגרת תיק שסימונו ת"צ-44731-03 בצירוף העתק לבאי-כוח הצדדים בתוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו לקבלת רשות לצאת מהקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה. בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כל חבר בקבוצה שמעוניין להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה או להמלצה בעניין הגמול ושכר הטרחה רשאי לעשות כן תוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה **שונות:** האמור לעיל מהווה תמצות בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא הנוסח המחייב.

בכל מקרה של סתירה או אי התאמה בין הוראות הסדר הפשרה לבין הודעה זו, הוראות הסדר הפשרה יגברו. **עיון בהסכם הפשרה:** הסדר הפשרה עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית המשפט המחוזי מרכז, בפנקס התובענות הייצוגיות, בפורטל אתר האינטרנט של ב"כ המבקשים בכתובת www.solron.co.il, ובאתר האינטרנט של יפנאוטו בכתובת www.subaru.co.il.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט (כב' השופטת יעל מושקוביץ) ומפורסם על פי החלטתו.

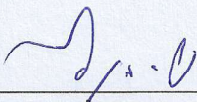
יצחק שרגאי, עו"ד
ב"כ המשיבה 2

אהוד כצנלסון, עו"ד
ב"כ המשיבה 1

רון סולון, עו"ד
ב"כ המבקשים

כתב הסכמה

אני הח"מ, שמואל בן ארי, נותן בזאת את הסכמתי לשמש כמומחה טכני מוסכם לצורך יישום הסדר פשרה בגדרי הליך שסימולו ת"צ 44731-03-23, בנוגע לתיבות הילוכים רציפות (CVT) ברכבי סובארו משנות המודל 2019-2022, הכול בהתאם להוראות הסדר הפשרה ובכפוף לאישור בית המשפט.


שמואל בן ארי